

Mesa 3 “Educación”

Relatoría de 4ª Sesión: “Sistema Educativo Uruguay 2030”

27 de octubre de 2016, Sala de Conferencias, Facultad de Ciencias Sociales,
Universidad de la República (UdelaR)

Coordinadores por la UdelaR: Dr. Nicolás Bentancur y Mag. Santiago Cardozo

Ayudante: Lic. Emiliano Clavijo

Introducción

El Diálogo Social es organizado y convocado por la Presidencia de la República y busca ser un encuentro amplio y participativo de la sociedad uruguaya para pensar el Uruguay del futuro. En este marco, el pasado jueves 27 de octubre se desarrolló la cuarta y última sesión de la Mesa 3, dedicada a la Educación. El encuentro tuvo lugar en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR), entre las 9 y las 13 horas.

La sesión 4 “Sistema Educativo Uruguay 2030” tuvo como objetivo recoger las opiniones de los participantes acerca de los principales jalones procedimentales que deberían pautar un proceso de planificación de mediano plazo para la enseñanza.

Asistieron 46 personas pertenecientes a 30 organizaciones. El detalle se presenta en el Anexo.

Apertura y presentación de la Sesión

1. El Equipo Coordinador de la Mesa por parte de UDELAR realiza la apertura y de la bienvenida a los participantes.
2. Se somete a consideración la Relatoría de la Sesión 3, que se encuentra disponible en el sitio web. Al no plantearse observaciones se da por aprobada.

3. Se recuerdan las reglas de funcionamiento de las sesiones y el procedimiento previsto en relación a las relatorías.

4. Se presentan las preguntas guía que orientarán el intercambio de la Sesión 4, en base al documento “Sesiones Temáticas”, disponible en el sitio web, que encuadra los objetivos y la estructuración de la Mesa 3:

- ¿Cuáles tendrían que ser los reductos en los que se definan los principales objetivos de transformación del sistema educativo uruguayo de aquí al año 2030?
- ¿Debería aspirarse a la elaboración de un “Plan” en sentido integral, o más modestamente, a definir sólo algunos objetivos, metas, estrategias e instrumentos que se privilegien?
- ¿Convendría privilegiar una visión sistémica, o establecer ámbitos y capítulos específicos dedicados a cada nivel de la enseñanza?
- ¿Pueden identificarse algunos componentes o ejes temáticos que podrían vertebrar dicho Plan?
- ¿Cuál debería ser el rol de la política y de la sociedad? ¿Qué actores deberían participar en estas definiciones?
- ¿Qué aportes podría realizar el conocimiento técnico especializado de diversas disciplinas en el emprendimiento?
- Una vez aprobado un Plan de Educación, ¿se requeriría una institucionalidad específica destinada a su seguimiento y monitoreo?
- ¿Cómo se articularía esa propuesta de mediano plazo con las decisiones de política educativa cotidianas?

5. Se indica que se han presentado tres propuestas por escrito muy estrechamente vinculadas directamente al tema de la Sesión 4, a saber: “Sistema Nacional Integrado de Educación”, de autoría conjunta de la Asociación Uruguaya de Educación Católica (AUDEC) y de la Arquidiócesis de Montevideo; “Propuesta para la elaboración de un Plan Nacional de Educación”, por parte del Grupo de Reflexión sobre Educación (GRE); y “Creación de Marco Curricular para la Educación Básica”, correspondiente a la Universidad Católica del Uruguay (UCU).

Para comenzar el intercambio, se invita a los representantes de las tres instituciones a presentar de manera sintética sus propuestas.

Síntesis conceptual de las intervenciones orales de representantes y/o referentes de las instituciones participantes

Asociación Uruguaya de Educación Católica (AUDEC)

Señalan que su propuesta contiene aspectos que están en marcha, aspectos que son emergentes y también, desde una perspectiva a 2030, aspectos que necesitan un fuerte impulso y una reflexión más sistemática. Han titulado la propuesta “Hacia un sistema integrado de educación” y hacen énfasis en el término integrado; junto a ello, un Plan Nacional de Educación. Plantean la necesidad de una mejor estructuración del conjunto de la educación, de los actores, garantizar un crecimiento integral, e incluir a todos. En los últimos años se ha instalado el hecho de la diversidad, ha puesto en crisis el paradigma de un solo currículo, una sola propuesta, para crear igualdad. Tratar igual a los diversos no supera la desigualdad. Esto subyace a la propuesta. En la ciudadanía está instalado el tema del derecho a la educación, la educación para toda la vida. Estas cuestiones también subyacen a la propuesta.

Se sostiene que un sistema integrado tiene que ver con un sistema que avance en el diseño de un marco curricular común, básico, abierto, flexible, que de la centralidad al alumno, que avance en la descentralización, que pueda ofrecer propuestas diversas, capaces de atender realidades locales desde planteos globales. Un sistema que sea capaz de articular sistémicamente los distintos subsistemas, ciclos, itinerarios, trayectorias, lo formal y lo no formal, junto con la formación docente y la investigación. Que atienda a la diversidad, que encuentre mejores caminos para la equidad. Para esto es necesario fortalecer al centro educativo, con la adecuada autonomía, capacidad de gestión, capacidad de rendir cuentas en lo educativo y lo administrativo. También piensan un sistema que reconozca toda la educación como sistema nacional, como realidad o servicio público que puede tener una gestión estatal o desde la sociedad civil, hay que articular estos dos modelos de gestión en un único sistema. También un sistema que pueda integrar y articular la participación de todos sus actores, y devolver a la sociedad en su conjunto la discusión sobre los temas educativos.

El objetivo principal, para esta institución, sería seguir avanzando en la construcción de un sistema nacional de educación que ayude a garantizar la universalidad del acceso a los servicios para todos, más eficaz en el logro de la calidad, que ayude a alcanzar la equidad, que asegure la promoción y el respeto de las libertades. Los beneficiarios de la propuesta seríamos todos, todo el país, la sociedad, el propio sistema que se fortalece y se enriquece. En definitiva, la propuesta busca ganar en equidad, en calidad, articulación de itinerarios y trayectorias que sean navegables entre sí, mejorar en la formación docente. Se argumenta que el modelo frontal de educación está francamente en crisis, por lo que se requieren planteos didácticos y metodológicos diversos. Así se ganaría en democracia, por la participación de todos en la vida ciudadana, en regulación y en articulación entre la libertad de propuesta y la libertad de

elección. Se ganaría en justicia e integración social, y se contribuiría al desarrollo del país productivo desde una sociedad más integrada.

Se sostiene que una visión integrada del sistema nos ayudaría a colocar al estudiante en el centro de la cuestión, para repensar todo el sistema desde allí, también nos ayudaría a abordar con mayor eficacia el tema de la diversidad, sin perder calidad. A veces enfrentamos la universalización con la calidad de la enseñanza, pero esto no tiene por qué ser así. También la propuesta ayudaría a articular de un modo más eficaz las distintas modalidades de gestión (estatal, privada) dentro de un mismo sistema. Es necesario de abordar los principios constitucionales de la libertad de enseñanza. Es preciso analizar bien la articulación entre los roles de rectoría y de gestión de la educación.

Grupo de Reflexión sobre Educación (GRE)

El GRE es un grupo de educadores, que funciona desde 2010. Actualmente tienen diez integrantes que participan activamente. La finalidad es tratar de contribuir con la educación nacional con una visión de mediano y largo plazo, pero teniendo en cuenta los aspectos coyunturales que aparecen en el sistema educativo. Han elaborado ocho documentos con esta finalidad, también tienen una página web. El último de esos documentos, “Es tiempo de un Plan Nacional de Educación”, es el que se presenta en esta instancia. Anotan que el GRE es un grupo autofinanciado, por esto, es autónomo e independiente. Quieren promover la elaboración de un plan nacional de educación, no es que el GRE lo tenga hecho o aspire al protagonismo en su elaboración. Ningún grupo puede aspirar por sí mismo a hacerlo sin la participación de los actores educativos y del resto de la sociedad. La propuesta presenta una metodología posible para la elaboración del plan.

A su juicio hay dos formas de planificar en educación. O por políticas focalizadas, tratando de solucionar aspectos concretos; o por reformas sectoriales, que buscan también solucionar problemas del presente. Ambas son las formas que se han desarrollado en el tiempo en la planificación nacional. Ahora bien, el presente educativo que no conforma a muchos, los cambios socioculturales que se vienen dando en el mundo, la tendencia a pensar en la educación como un insumo de la economía, obligan al GRE a pensar con otro enfoque: con visión integral y prospectiva, pero partiendo de la realidad presente. Por definición, un plan nacional tiene estas dos características, dentro del encuadre global de la ley de educación. Esto está en concordancia con lo que aparece en la página del diálogo: “que lo inmediato no quite la perspectiva del largo plazo”.

Sostienen que la elaboración de un plan nacional de educación lleva tiempo. Hay que pensarlo para concretarlo a mediano plazo, no para los próximos dos años. El plan nacional no es una invención, hay antecedentes: diez países en América Latina están trabajando con ellos. En

Uruguay, la Ley de Educación es un buen antecedente en cuanto crea el sistema nacional de educación.

Indican que el sistema es autónomo, y que un plan nacional tiene que tener esto en cuenta. El sistema debe estar coordinado y la participación debe ser uno de sus principios básicos. El segundo antecedente es el “Plan nacional de educación 2010-2030. Componente ANEP. Aportes para su elaboración”, que está en la página de ANEP, aunque no fue continuado ni retomado, en articulación con la ENIA (2008-2010). Este es el esquema que la mayoría de los planes nacionales de América Latina han seguido.

Destacan nueve cuestiones centrales de ese plan: cobertura del sistema, niveles de aprendizaje, distribución social del conocimiento, profesión docente, estatus de los centros educativos, tiempo escolar, evaluación del sistema, construcción contextualizada del conocimiento, e interrelaciones ciudadanía – educación - trabajo. El GRE considera que ese documento debería ser la base para iniciar una discusión sobre un plan nacional de educación. Por último, recuerda como tercer antecedente que el actual programa del partido de gobierno plantea la elaboración de un plan nacional de educación.

Universidad Católica del Uruguay (UCU)

Se comienza indicando que la propuesta de la UCU es algo más acotada que las dos previas. Refiere a una herramienta que puede ayudar a la elaboración de un plan nacional, aunque tiene prácticamente la misma base conceptual.

Afirman que hablar de un marco curricular significa tener una perspectiva de sistema que sea integradora y tener como centro al estudiante. Un marco curricular habla de una concepción del alumno como alguien que va aprendiendo a lo largo de su vida. Es también una propuesta de cambiar qué voy a enseñar, a qué van a aprender. Esto tiene muchas dificultades. Un marco curricular común implica establecer que lo más importante es lo que yo voy a establecer que deben aprender. Esto no es una obviedad.

Para llevar adelante un plan nacional y un marco curricular, hay factores que se plantean como decisivos, como el papel que juegan luego los docentes y los directivos. En esta propuesta son factores clave. Debe haber docentes preparados con claridad sobre “qué quiero que aprendan los estudiantes” y directivos que no administren sino que gestionen, y que lo hagan con un liderazgo clave. Se sabe que se puede hacer un muy buen plan, pero no tendrá éxito sin una formación docente adecuada.

Se afirma que el marco nacional significa establecer algunos criterios sustantivos y asumir a su vez algunos criterios de flexibilidad. Quieren un marco curricular que sea un instrumento al

servicio de un plan nacional de educación. Es un instrumento fundamental, no menor, por lo que tiene que contar con la formación necesaria para docentes y directivos.

Grupo de Reflexión sobre Educación (GRE)

En esta intervención refieren a la factibilidad y etapas para la elaboración del Plan Nacional. Si bien la propuesta del GRE es innovadora para el país, la implementación está en un marco de encuadre institucional y legal de lo que es hoy el sistema educativo. El respeto a ese encuadre garantiza que no haya una violación a la autonomía de los entes autónomos que hoy integran el sistema. Estos actores participarán de la elaboración del Plan. A juicio del GRE, la elaboración del Plan Nacional debe ser ampliamente participativa. Es la que garantiza socialmente a esta propuesta y a cualquier política. El ámbito de máxima participación según la Ley es el Congreso Nacional de Educación. En consecuencia, existe la comisión coordinadora del sistema de educación pública a quien le corresponde la convocatoria del Congreso. Se propone la creación de un grupo de trabajo con representación amplia y plural para la organización de lo relativo al Plan Nacional de Educación. Una vez en marcha el Congreso, correspondería el estudio y la sistematización de las propuestas emanadas del congreso sobre las propuestas vinculadas al Plan. El siguiente paso sería el nombramiento de una comisión redactora de un proyecto borrador del Plan, que sería objeto de una amplia difusión entre los participantes del Congreso Nacional de Educación, aunque no solo, para que analicen dicho borrador. Luego de los ajustes, revisión, etc., se remitiría al MEC, al poder ejecutivo. Es una aspiración del GRE que el Ejecutivo lo enmarque en un proyecto de rendición de cuentas para darle un marco legal. En relación a los actores, es necesario diferenciar la comisión organizadora del Congreso de lo que sería el grupo de trabajo que el GRE está proponiendo. A éste último le corresponde la temática específica relativa a la elaboración del Plan Nacional de Educación. Creen que este grupo debería ser remunerado y contar con un equipo de apoyo y con especialistas en diversos campos del conocimiento. Debería contar con estabilidad institucional para los ajustes del Plan una vez adoptado, etapa en la que trabajaría en coordinación con el INEE, quien realizaría el seguimiento y evaluación del plan, además del seguimiento que hagan los propios entes autónomos del sistema.

Federación Latinoamericana de Ludocreatividad

Expresan que hace muchos años vienen aplicando una propuesta pedagógica que contempla todos los aspectos del ser humano. Proponen en esta instancia integrarse a la mesa de trabajo para el Congreso Nacional de Educación. Ya tienen resultados de la propuesta que aplican; actualmente, en la escuela 63 Jardín de Progreso, y en instituciones que ayudan a madres y niños en situación de violencia doméstica. La propuesta se llama “pedagogía de la expresión”, parte del protagonismo del sujeto en el aprendizaje, se basa en el paradigma de “aprender a aprender”, articulando el arte con los aprendizajes en otros campos (por ejemplo, científico).

Su propuesta es armar grupos de trabajo de intercambio pedagógico. Se están perdiendo jóvenes que no se sienten identificados con las instituciones educativas. Insisten en que esto es urgente, no se puede esperar a 2030 para hacer los cambios.

Programa de Desarrollo de las Ciencias Básicas (PEDECIBA)

Se relata que el programa es fruto de un acuerdo entre el poder ejecutivo y la UDELAR. El PEDECIBA cumple 20 años, en los que ha evolucionado junto con la comunidad científica del país. El programa busca instrumentos que se vayan adaptando a las necesidades que tiene el país. Tienen una propuesta de creación de un “liceo científico”, están desarrollando la idea para en 2017 comenzar con un liceo piloto. La idea es un contra-turno en un liceo, primero en 6°, pero después también en 5° y 4°, más adelante también en el interior. Se propone un espacio diferente, sería extracurricular, abierto a todos los estudiantes que se quieran inscribir. La intención es el dictado de cursos, actividades múltiples, asociadas al trabajo con las ciencias. Se plantea que los investigadores estén cerca de los muchachos, tratar de transmitir la pasión por la ciencia, mostrar la actualidad de lo que se hace en las distintas disciplinas científicas, proponer actividades de distinto tipo, mostrar lo que es la creatividad. La otra propuesta de este organismo tiene que ver con el incremento de actividades científicas en el país. PEDECIBA ha dado pasos concretos sobre esto. Son partidarios de presentarles a estos estudiantes el mundo del trabajo desde el lado de cómo las actividades científico-tecnológicas pueden contribuir, desde el lado innovador. Es un espacio no pretende competir con los espacios curriculares. Se busca dar experiencias directas en ese contraturno para muchachos con algún tipo de vocación científica, y dirigir un poco las vocaciones.

Asociación de Apoyo al Implantado Coclear

Argumentan que junto a los objetivos del Plan Nacional de Educación, debe abordarse un espacio para la educación con inclusión. Debe analizarse la mirada integral, deben hacerse adaptaciones curriculares, edilicias, generar articulación entre las instituciones educativas, las familias, generar espacios de trabajo integrados y adaptados. Un aspecto central es la posibilidad de trabajar en lo individual, desde miradas globales. Para lograr la continuidad hay que pensar no solo en primaria, sino también en la enseñanza media y en la terciaria. ¿Qué actores deben participar en la definición de un Plan Nacional? En su opinión, docentes, directores, pero también equipos técnicos, instituciones y las familias. Hay que exigir dentro de las instituciones educativas planes de trabajo y formación docente, así como un monitoreo a las instituciones educativas que están realizando integraciones.

Dirección del Consejo de Formación en Educación

Ensayan vincular lo expuesto hasta ese momento de la sesión con las preguntas guías propuestas. En primer término, respecto a los ámbitos institucionales para definir las bases de la elaboración de un plan. Primero, está el ámbito de los partidos políticos, el ámbito ministerial (no solo el MEC), por supuesto ANEP, INEEEd, el sistema integrado de educación, ámbitos institucionales públicos y privados, universidades públicas y privadas, asociaciones docentes, civiles, no gubernamentales, productivos, empresariales, etc. Esto está referenciado y está previsto en la Ley de Educación. Están definidos los ámbitos y las vías legales para articular la participación de los actores sociales. Un plan nacional de educación es también un instrumento de política. Esto implica prever acciones de transformación, una visión de futuro, un proceso de planificación, que tenga una gran capacidad de anticipación de problemas que puedan venir y de cómo encararlos. En definitiva, no se hace un plan en poco tiempo y tiene que estar en construcción permanente. Luego, en la pregunta 2, se oponen las ideas de gobernar por planes o por políticas. Afirman que tener políticas y no tener planes no significa que las políticas estén desarticuladas. Aquí conviven las tradiciones, los paradigmas clásicos y las tendencias, lo que viene nuevo (por ejemplo, la diversidad vs la focalización, lo central vs la descentralización). ¿Cómo se articularía la propuesta de mediano plazo con las decisiones cotidianas? A su juicio, ésta es la pregunta más compleja de todas. Quienes tienen responsabilidad de administrar un sistema tienen que convivir con cantidad de decisiones en el marco de cosas más grandes. Lo que no puede fallar es la visión clara de a dónde se quiere llegar. Expresan que si bien no tenemos un plan sí hay antecedentes muy importantes, en el país y afuera, que pueden muy bien ser el puntapié inicial para elaborar un plan nacional.

Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd)

Recuerdan que el cometido del INEEEd, planteado en el marco de la Ley, tiene que ver con el seguimiento y evaluación del sistema educativo. En ese sentido, concretamente, uno de los ejes de trabajo para esta etapa tiene que ver con el seguimiento de metas del sistema educativo. Se informa que están trabajando también con la construcción de indicadores nacionales para medir los procesos educativos, elementos que antes estaban desarticulados. Eso implica definir indicadores nacionales para que se usen en el país, organizar información que pueda dar lugar a un relato en función de resultados empíricos, de investigaciones rigurosas. También se está trabajando con UNICEF en un proyecto asociado a las metas ODS con las que el país se ha comprometido. Esto implica, entre otras cosas, bajar a tierra estas metas. En 2008-2010, cuando se elaboró el Plan Nacional, no existían los instrumentos que hoy son disponibles hoy. Por ejemplo, la definición de los perfiles de egreso, que hoy se están elaborando. Entienden que esto será un avance importante que dará coherencia en lo que esperamos y queremos que los alumnos sepan. Cuentan con información alumno por alumno que posibilita el seguimiento de las trayectorias.

Asociación Uruguaya de Educación Católica (AUDEC)

Afirman que pensar hacia el 2030 tiene sus complejidades. El desafío es bastante complejo, pero a la vez es habilitante. Nos permite superar algunos debates menores y pensar en términos del largo plazo. Para que en el 2030 podamos tener un sistema integrado hay que empezar desde ya con algunos acuerdos. Indican que quizá lo más difícil no es cambiar un plan, un programa, aunque sea esencial, sino -en un cambio de época y de paradigma- cambiar mentalidades. En ese sentido, tenemos que hacernos cargo de la complejidad de generar un proceso de cambio. Nos hemos puesto de acuerdo en distintos ámbitos sobre qué es lo que hay que hacer, pero no hemos logrado articular estrategias de cambio. La idea de poner al alumno en el centro, no es nada sencillo, implica cambiar comportamientos instituidos, culturas fuertemente arraigadas. Hay que ir hacia un cambio de mentalidad y cultura. A su juicio, al final del día lo que importa es lo que pasa en el “aula” y entre el docente y el alumno. Lo más importante es que en el proceso de cambio de la formación docente podamos incorporar un plan que involucre al nuevo tipo de docente que vamos a tener que tener para las próximas décadas, un docente que sea un creador, con habilidades socioemocionales para articular actores complejos. Se necesita un plan integral, que nos permita reclutar mejor los docentes, alta dedicación en los centros. Hay consensos sobre esto pero es necesario definir una estrategia de cambio. Se plantean cómo resignificar lo público. Tenemos muy instalado que solo se puede hacer actividad pública desde el estado, pero también se puede desde la sociedad civil. Hay mucho para hacer y para mejorar la sinergia entre el estado y la sociedad civil. Hay buenas experiencias, pero se puede hacer mucho más. En términos organizacionales hay que pensar nuevos organismos, nuevas estructuras institucionales (está previsto en la Ley de Educación). Necesitaríamos ajustes a la institucionalidad existente, por ejemplo, para articular mejor la trayectoria del alumno, separar rectoría de gestión.

Unión Nacional de Ciegos del Uruguay (UNCU)

Hacen lectura de una declaración del grupo de trabajo sobre educación inclusiva. Entre sus conceptos se destaca: garantizar educación inclusiva de calidad para todas las personas; la meta de que todos los niños y niñas terminen la enseñanza primaria y secundaria; el acceso igualitario a todos los niveles de educación, incluidas las personas con discapacidad. Argumentan que la educación inclusiva es la modalidad más adecuada para garantizar la universalidad y la no discriminación en el acceso a la educación. Manifiestan su preocupación por el cumplimiento de estos objetivos a los que se ha comprometido el estado Uruguayo. Se logran mejores resultados si las personas con discapacidad asisten a la educación común, según las investigaciones disponibles. Consideran imperioso que el estado tome medidas en pos de la no discriminación, que realice los “ajustes razonables”.

Asamblea Técnico – Docente del Consejo de Formación en Educación

Señalan que ya no son “formación docente”, sino que están viviendo una transformación institucional para la formación como profesionales de la educación. Existe la necesidad de seguir formándose, en forma permanente, para los desafíos que la sociedad va generando y que no se saben cuáles van a ser. A su entender, parece que no se pueden modificar las prácticas de las maneras como se desearía. En la ATD piensan que el hecho de ponerse a elaborar un plan puede ser en sí mismo transformador. Pero no se puede esperar a los tiempos que lleva la elaboración de un plan. Es preciso para la formación en educación posicionarse, y para eso, tener ámbitos de investigación, de extensión. Desde su punto de vista, esto no se puede hacer hasta que no sean universidad, necesitamos tener una universidad de la educación, de jóvenes que sean propositivos y transformadores, que permitan constituirse como profesionales de la educación. La sociedad tiene tantas expectativas como quejas respecto de los educadores. No quieren educadores que se adapten a los sistemas, sino que los puedan transformar. La formación tiene que tener otro estatus académico. Los aprendizajes son muy importantes, pero no se pueden mandar. La transformación que tenemos que vivir es de carácter cultural. No tenemos que perder las utopías, hay que recuperarlas, más allá de cuál sea el Plan.

Colegio de Profesionales de la Marina Mercante

La institución propone la separación completa de la formación de los marinos mercantes de la formación militar. Para que haya un plan de educación tiene que haber una política de educación. En esta política quieren que se incorpore la formación mercante, separada del ámbito militar, por ejemplo, en la UdelaR u otra universidad. Comparten la propuesta de formación de profesionales en la aviación civil, de desmilitarizar la formación en estas áreas.

Decanato de la Facultad de Humanidades

(intervención a título personal del Dr. Alvaro Rico)

Comparte la articulación del diálogo con lo que será el Congreso Nacional de Educación a desarrollarse en 2017, pero éste tiene la instalación de la comisión organizadora ya en noviembre de este año. Algunos universitarios han trabajado en pos de un sistema nacional y un Plan de Educación desde la perspectiva de la autonomía universitaria. La autonomía no ha sido obstáculo para avanzar en la coordinación entre las partes del sistema. Afirma que debemos pensar en un sistema pensado desde las autonomías y en un plan elaborado desde las diversidades, donde los aspectos fuertemente centralizadores o monopólicos no tienen cabida. En la experiencia de nuestras instituciones, el respeto a las autonomías augura un buen resultado, si bien determina que sea un camino más largo, más trabajoso, menos lineal para que las personas y las instituciones puedan consensuar en respeto a las tradiciones de cada uno.

Explica que no se puede arrancar desde cero cuando pensamos en términos de sistema educativo, al menos se viene trabajando por ese objetivo desde hace ocho años. Enumera algunos logros al respecto. Hay una institucionalidad creada por Ley y además, en términos de su funcionamiento, hay ámbitos de coordinación y dirección del sistema que viene funcionando desde hace tiempo. La UDELAR participa en la comisión mixta con la ANEP en convenios y programas. Hay desde 2016 un grupo de trabajo específica entre el CFE y la UdelAR. Existen un conjunto de diplomas y maestrías que se han encauzado, con comités académicos conjuntos, profesores compartidos. Hay coordinaciones en los grados, tecnólogos UTU-UdelAR, etc., experiencias que están funcionando. Últimamente se ha iniciado una línea que busca cooperar en materia de investigación. La descentralización de la UDELAR permite una mejor coordinación tanto en enseñanza como en investigación y extensión. Informa que hay dos temas en agenda: creditización del plan de estudio del CFE, que va a permitir una mejor articulación con la UDELAR, y la concreción de la Universidad de la Educación. Se imagina a veinte años seguir avanzando en la consolidación del sistema de educación.

Asociación Civil Youth For Understanding – Uruguay

Informan que todos los años vienen estudiantes extranjeros a hacer distintos estudios al Uruguay, y estudiantes uruguayos que viajan a hacer pasantías en el exterior. Se preguntan qué posibilidades hay de poder trabajar a largo plazo, y ver cómo se puede aportar para que los chiquilines que no tienen acceso puedan hacer experiencias internacionales.

Grupo de Reflexión sobre Educación (GRE)

Intervienen para incorporar puntualizaciones a su propuesta. Primero, que han presentado la propuesta de elaboración del Plan, pero no el Plan, porque esto no debe ser obra de algunos pocos que puedan hacerlo, sino que requiere la más amplia participación, esto es inherente a la propuesta. La institucionalidad y la participación está ya definida en la Ley de Educación y se puede sintetizar en el Congreso, sin perjuicio de otros ámbitos. Entienden que la labor es necesariamente de larga duración, requiere de tiempos de reflexión y de consultas, aunque dilaten la reflexión en el tiempo. Igualmente, mientras tanto, hay que seguir andando. Hay que desmarcarse de lo que ha pasado en los últimos tiempos, donde la visión del corto plazo y sus requerimientos nos han imposibilitado pensar en las cosas de larga duración. Esta es una tensión permanente. Plantean que hay que pensar algunas cuestiones que son de orden pedagógico. Además de las preguntas guía propuestas para la sesión, hay otras que tienen que ver con las grandes preguntas pedagógicas clásicas: cuál es el futuro que queremos, qué sociedad estamos buscando. No podemos renunciar a estas preguntas, a seguir discutiéndolas. Tal vez lo más difícil, por la escasa tradición que tenemos de discutir en clave de planes, sea la necesidad de instalar el tema sobre la mesa y que todos sintamos que necesitamos un plan de educación, que el tema pueda ser propuesto como tema para el Congreso Nacional y para lo

que viene después. Conciben que las potencialidades de un Plan Nacional de Educación, tales como sobrepasar las administraciones en un plan de mediano y largo plazo, que lleve la educación a una política de estado, es una de las potencialidades de un Plan. Su razón de ser se basa en consensos básicos, implica una visión sistémica. El Plan no puede embretar futuras políticas educativas, sino que tiene que ser una base suficientemente amplia para albergarlas. Hay otras cuestiones como otorgar sentido, dirección, lógica interna a las políticas. Un Plan ayudaría a que la educación no corra de atrás a procesos que nos sobrepasan, a adelantarnos a futuros posibles en función de futuros deseables.

Asamblea Técnico Docente del CEIP

Se acuerda con muchos de los conceptos vertidos en la sesión, con la presentación de la ATD - CFE, con la idea de la necesidad de un nuevo tipo de docentes. Para eso, la ATD considera que se debe crear en forma urgente la Universidad de la Educación. Con respecto a la formación docente o a los docentes que pretendemos o que queremos, se indica que los docentes están en un momento difícil. Con agresiones, violencia hacia los maestros, y no solo de los padres, son también visibles cuando el sistema político agrede a los docentes descalificándolos. Expresa que es imposible que un docente permanezca en un centro cuando tiene que estar corriendo de una escuela a la otra para lograr un salario mejor, esto tiene que ver también con presupuesto. En relación a la gestión y a los directivos, un director de escuela de tiempo completo gana menos que un maestro. Para que un director gestione un centro educativo, con todo lo que eso conlleva, necesitamos más personal (por ejemplo, auxiliares de cocina, limpieza, etc.). El cambio no viene sino viene con un cambio presupuestal. Las instituciones no tienen el personal, ni los mecanismos para contratarlo, que necesitan para la gestión cotidiana. A su juicio todas estas tareas impiden que se lleve a cabo la gestión pedagógica, que es la que debería ser la principal, realizando salas docentes pagas, fuera del horario escolar, que fomenten el intercambio entre pares.

Ciudadanías en Red

Esta asociación civil trabaja en la capacitación con diversas poblaciones desde la perspectiva de derechos. Tienen experiencias con niños y adolescentes en distintos ámbitos (escuelas de contexto crítico, por ejemplo). ¿Qué queremos que aprendan los niños? Sostienen que la planificación estratégica tiene que ver con la transformación cultural de esa población que es el sujeto de la educación, y que tiene que empezar desde la niñez, que es cuando los capta más el sistema educativo y el sistema sanitario, y donde podemos de-construir estereotipos violentos que después se traducen en diferentes ámbitos. A su juicio el tema de la violencia, de las relaciones violentas (por ejemplo entre hombres y mujeres) no se incorpora suficientemente en las propuestas que estamos discutiendo, forma parte de la respuesta a la

pregunta “qué queremos que aprendan”. Estos temas son difíciles, pero deberían estar en nuestras metas y en nuestros indicadores de evaluación.

Comisión de Educación del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable

Se informa que dentro del instituto se hace mucha formación de estudiantes de posgrado que vienen del PEDECIBA-Biología, hay una gran cantidad de jóvenes investigadores trabajando allí. El instituto hace mucha formación además de investigación, también hace ciclos de charlas escolares, con recorrida por los laboratorios. La experiencia es que dentro de los estudiantes tanto de primaria como de secundaria hay mucha curiosidad por todo lo que se hace y se investiga, que también se transmite a los docentes. Los docentes hacen pasantías. Se trabaja mucho en relación al pensamiento crítico. Argumentan que instituciones que se dedican a las ciencias pueden aportar mucho al desarrollo del pensamiento crítico. Se está ampliando el tema de las pasantías a docentes, de los ciclos informativos con los alumnos, en general, de la apertura del instituto. El desarrollo y divulgación de lo que es ciencia puede aportar mucho al desarrollo de un sistema educativo integral.

Asamblea Técnico – Docente del Consejo de Formación en Educación

Indican que están pensando desde el presente, en el futuro, desde un lugar proactivo. Desde 2006 vienen defendiendo la creación de la universidad de educación autónoma y cogobernada. No quieren que esto sea solo una declaración, sino una universidad para poder formar educadores, para poder investigar y hacer extensión. Señalan que la formación en posgrados ha sido muy difícil para los docentes y que el país necesita posgrados en educación. Además, la sociedad va a mirar a los docentes de otra manera por ser universitarios. Proponen salir de los lugares de comodidad, y trabajar sobre el cambio de mentalidad. Los docentes no son solos funcionarios, trabajadores, tienen que ser creativos, reflexivos. No hay que perder la capacidad de utopía y de la esperanza. Tenemos en el país una rica historia de pedagogos que hay que recuperar, desde el 2016.

Fundación Casa de los Lamas – Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de la Empresa

Refiriendo a la Fundación se indica que se hace construcción de ciudadanía entre todos, no solo en Montevideo sino en el interior, trabajando en el rescate de una mirada ética sobre el hacer política. Se expresa que la Universidad de la Empresa está a las órdenes para seguir participando en el Diálogo, se reconoce este espacio y se quiere seguir participando. La inclusión también pasa por incluir a todas las miradas, a todos los posicionamientos.

Fundación Latinoamericana de Ludocreatividad

Proponen que la formación docente incluya materias como la neurociencia y la neuro-pedagogía, por cuanto se ha comprobado que todas las enfermedades son emocionales y que las experiencias en el arte y las ciencias mejoran la calidad de vida. Para poder desarrollarse las personas necesitan primero sentirse bien emocionalmente y para esto tener un espacio de protagonismo, poder desarrollar interrogantes que lo lleven al método científico. En las universidades se estudia desde lo académico, se incorpora mucha información, pero no se desarrolla la capacidad de resolver las situaciones. Hay que trabajar sobre esto desde la niñez.

Comunidad Educativa ICRE (Instituto Crecer)

Apuntan que estamos viendo el tema educación desde el sistema, desde los docentes, los alumnos, etc. Pero el proceso educativo comienza desde la gestación del niño. Las instituciones tenemos un papel acotado si se quiere, porque llegan a las aulas chicos, adolescentes o adultos que ya vienen de un proceso en una familia. Sostienen que muchas veces dejamos a la familia fuera del proceso educativo, cuando es la comunidad toda la que tiene que ocuparse de la tarea de educar. Los docentes muchas veces le tenemos miedo a las familias, porque no estamos seguros de cuál es la tarea que estamos desempeñando o del valor que tiene. Es muy importante la universidad de la educación, pero además hay un proceso interno, que es de cada uno. Existen muchas disciplinas como la neurociencia, neuro-pedagogía, etc., que aportan al respecto pero están ausente de la formación de los profesionales.

Centro Educativo Vaz Ferreira

Expresan que las dimensiones para pensar la educación son variadas, diversas, complejas. Es preciso insistir en el “formato” como una dimensión para poner sobre la mesa, porque las dimensiones contenidos, rol docente, etc., siempre están. El “formato” o “dispositivos institucionales”, es el que hace posible que los contenidos queden albergados. Ejemplifican con la mesa colectiva en lugar del banco fijo, como dispositivo generador de prácticas que posibilitan o vehiculizan los contenidos. Señalan que la experiencia del Vaz Ferreira se está trasladando a diez CAIF, pero en términos de dispositivos; no se tocaron ni contenidos ni la formación docente, etc., porque se trabajó con los recursos que existían. Las propuestas pedagógicas tienen que tener sus correlatos en dispositivos institucionales. Se ha generado un desfase muy importante en este sentido. Los “números” más malos los encontramos en secundaria, porque es donde encontramos el final de las trayectorias, pero esto depende de cómo iniciamos el camino. El Vaz Ferreira se especializa en educación inicial. Cómo iniciamos es fundamental, porque determina cómo llegamos. Tenemos urgencias y la urgencia está en

nuestra primera infancia (las conexiones neuronales que no activamos en la primera infancia se “desactivan” y ya no se recuperan).

Arquidiócesis de Montevideo - Juntos por Casavalle

Esta institución está trabajando junto con las demás organizaciones civiles y públicas que hay en la red de Casavalle para generar propuestas sobre la realidad específica de la zona. Creen que el estado tiene que estar presente ahí más que en ninguna otra zona. Reivindican que la educación es única, sea de gestión pública o privada. Hay pasos interesantes como la experiencia de los CAIF de articulación de gestión pública-privada, pero de las presentaciones anteriores surge una gran preocupación. Es entendible que hay que generar un Plan, hay que cambiar de paradigma, pero la preocupación es sobre los procesos y los tiempos que lleva en nuestro país ir generando respuestas a los problemas que tenemos. Quienes están en Casavalle están llevando adelante propuestas, planes, acciones, que intentan ir cambiando esa realidad tan dura. En su opinión la situación es de emergencia, se está dejando una cantidad de jóvenes por el camino. Está bien pensar en el mediano plazo, pero no podemos perder de vista la emergencia. Tenemos una educación que está hiper-diagnosticada. Se sabe cuáles son los problemas. También por dónde pasan las soluciones. Tenemos que ir tomando medidas que nos ayuden a ir modificando algunas de las realidades que tenemos. Pensemos en el 2030 pero pensemos también en el 2017, 2018.

Grupo de Reflexión sobre Educación (GRE)

Realizan algunas precisiones sobre las intervenciones anteriores. En relación al enfoque prospectivo, puede pensarse como proyección de las tendencias actuales, pero también puede pensarse de otra forma que a veces se confunde con las utopías. Un Plan sirve para visualizar los “futuros posibles”, anclados en las concepciones antropológicas, sociológicas profundas de base; la antinomia presente-futuro, todo-partes. El Plan Nacional debería contemplar estas especificidades y responder a ellas. Hay responder a los problemas acuciantes sin perder de vista el futuro que queremos. Cómo concibe el Plan Nacional el GRE? No es pensable un Plan de corte “tecnicista”, excesivamente detallado. Debe comprender a todos los niveles, grandes metas generales a mediano y largo plazo, grandes líneas, encuadre de las políticas presentes y futuras que va a adoptar el sistema (no el Plan). Hay que ser muy cuidadoso con las metas: se podrán plantear metas a grandes rasgos. Un Plan articula racionalmente al sistema en lo interno, un Plan nos mete en un “gran baile”. No vamos a cambiar demasiado si solo pensamos en la formación docente. También hay que pensar en el tema “carrera docente” y la imagen del docente en la sociedad.

Asamblea Técnico Docente del CEIP

Expresa que no se puede dejar de pensar que el objetivo de esta discusión son los niños y adolescentes, los futuros ciudadanos del país. Respecto a los perfiles de egreso: hay que saber de dónde se parte, no todos los alumnos tienen el mismo punto de partida. Esto tiene que ver con lo socio-emocional. Hay que reconocer las dificultades que tienen los niños, las dificultades familiares, etc. ¿Cómo influye todo esto en nuestros niños? Hay que tomar en cuenta lo socio-emocional en contraposición con las evaluaciones de habilidades (por ejemplo, matemáticas) cuantitativas.

Asociación Uruguaya de Educación Católica (AUDEC)

Señalan su valoración del intercambio mantenido durante las sesiones. En relación a la prospectiva, no sabemos lo que va a pasar en 2030 pero al mismo tiempo somos responsables de lo que va a pasar en 2030. En opinión de esta institución sería bueno que llegáramos a 2030 a discutir, a repensar a fondo nuestro actual paradigma educativo, contenidista, asignaturista, que está generando dificultades para la inclusión, que lo repensáramos en base a la definición de competencias, de habilidades, de áreas más que de asignaturas. Que repensáramos nuestra concepción de la gestión, el protagonismo del centro educativo como un centro que adapta las propuestas curriculares a la dimensión local, de los docentes no como administradores de los programas. Entienden que sería bueno que pudiéramos transformar la concepción que tenemos de aula (“hay que romper las aulas”). Esas transformaciones son posibles, las hemos visto en germen a lo largo del Diálogo, hay que crear masa crítica para poder impulsar estas transformaciones.

Ministra de Educación y Cultura, Dra. María Julia Muñoz

Cierra las actividades de la Mesa con palabras de agradecimiento a los participantes, por su presencia y por su activa participación en el Diálogo. Ha sido una actividad de enriquecimiento de parte de lo que los actores sociales piensan y quieren como paradigma para una educación que nos lleve a un país de dimensiones soñadas, que también nos ayudará a construir un presente mejor, soslayando diferencias, incorporando a todos de la mejor manera, incorporando temas transversales como los de no violencia, etc. Anuncia que el MEC estará próximamente convocando al Congreso Nacional de Educación, y que se debe llevar allí de éste Diálogo la enseñanza de cómo se puede escuchar, incorporar experiencias de otros, y escucharnos en un buen clima.

ANEXO. Listado de participantes registrados en la sesión

Organización	Representantes
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional	Lorena Cousillas
Arquidiócesis de Montevideo	Álvaro Martínez
Asociación Civil Youth For Understanding – Uruguay	Mercedes Altuna
Asociación de Apoyo al Implantado Coclear	Gabriela Pignataro
Asociación de Bibliotecólogos del Uruguay	Alicia Ocaso
AUDEC	Rafael Ibarzabal y Pablo Cayota
Centro Educativo Vaz Ferreira	Natalia Hernández y Ana Ruth Ferrer
Ciudadanías en Red	Margarita Percovich
Colegio de Profesionales de la Marina Mercante	Jorge A. Deutsch
Consejo Directivo Central de la ANEP	Margarita Luaces
Ejército Nacional-Departamento de Estudios Históricos	José María Olivero
Federación Latinoamericana de Ludocreatividad	Raimundo Dinello y Sose Virginia Stepanian
Fundación Bensadoun Laurent	Lucía Sánchez
Grupo de Reflexión sobre Educación	Walter Fernández Val, Limber Santos y María Teresa Sales
Grupo de Trabajo sobre Educación inclusiva	Ruben Oroz
Instituto Crecer (INCRE)	María del Carmen Pérez y Alicia Montes de Oca
Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable	Inés Rehermann y Mariángeles Lacava
Instituto Nacional de Evaluación Educativa	Alex Mazzei
Instituto Uruguayo de Lactancia Materna	Ana Inés Rosas
Intendencia Departamental de Rocha	Yoanna Silvera
Mesa Permanente ATD del CEIP	Silvia Adano
Mesa Permanente ATD del CFE	Yudith Gilardoni
Ministerio de Educación y Cultura	María Julia Muñoz, Edith Moraes, Rosita D'Angelo, , Javier Acuña, Carolina Ramos, Sharon Musselli, Lía Moreira, Vanesa Rodríguez
Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones	Agustín Cotelo
PEDECIBA	Alvaro Mombrú y Beatriz Garat
Plan Ceibal	Verónica Caracciolo

Somos sonido, música y movimiento para el desarrollo humano	Gustavo Barone
Universidad Católica	Marcos Sarasola
Universidad de la Empresa/Fundación Casa de los Lamas	Graciela Fabeyro
Universidad de la República-Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación	Alvaro Rico y Jorge Camors
Agencia Uruguaya de Cooperación Internacional	Lorena Cousillas
Arquidiócesis de Montevideo	Álvaro Martínez
Asociación Civil Youth For Understanding – Uruguay	Mercedes Altuna
Asociación de Apoyo al Implantedo Coclear	Gabriela Pignataro
Asociación de Bibliotecólogos del Uruguay	Alicia Ocaso

BORRADOR