

DIALOGO SOCIAL “Uruguay hacia el Futuro”
MESA 2: Producción, Infraestructura e Innovación
Relatoría Sesión 1: Infraestructura

Fecha, lugar y coordinadores

Fecha: Viernes 4 de noviembre de 2016.

Lugar: Facultad de Ciencias Sociales (FCS), Universidad de la República (UdelaR);
Montevideo, Uruguay

Coordinadores por la Universidad de la República: César Failache y Nicolás Reig

Ayudante: Mauro Casa

Introducción

Esta relatoría presenta una síntesis de la estructura y contenidos de la primera sesión correspondiente a la Mesa 2 del Diálogo Social (DS), realizada el viernes 4 de noviembre del presente año en la FCS-UdelaR entre las 9:00 y las 13:00 horas. El Diálogo Social constituye una iniciativa de la Presidencia de la República con el propósito de generar ideas para el Uruguay del futuro en base a un encuentro amplio y participativo de la sociedad uruguaya. El objetivo general de esta primera sesión fue presentar los elementos centrales del DS, su modalidad de trabajo, las reglas de funcionamiento y el cronograma. El objetivo específico fue presentar, ordenadas según temáticas, la síntesis de las propuestas recibidas, las problemáticas y los desafíos en cada área, así como las preguntas orientadoras, con énfasis en Infraestructura que fue el tema seleccionado para la primera sesión. En concreto, la misma tuvo la siguiente estructura:

9.10 – 9.50: Apertura general y presentación del Dialogo. Coordinador por la Universidad de la República, José Busquets; Director de OPP, Álvaro García; Representante del MTOP, Pablo Genta; Presentación Coordinador de la Mesa, César Failache; Presentación Director de Planificación de OPP, Fernando Isabella

9.50 – 11.00: Presentación de propuestas e intercambio entre los participantes

11.00 – 11.20: Pausa café

11.20 – 12.55: Intercambio entre los participantes

12.55 – 13.00: Cierre e invitación a próxima sesión

Participaron en esta primera sesión un total de 28 organizaciones, de las cuales 11 conformaban organizaciones de la sociedad civil y 17 provenían del sector público, conformando un total de 33 personas (en el Anexo 1 se presenta la lista de los participantes). Solo 3 habían presentado previamente una propuesta, ya que no se encontraron presentes representantes de todas las organizaciones que habían enviado previamente alguna propuesta referente a infraestructura. A partir de la intervención del representante del Instituto de Energía de Uruguay se decidió incorporar su propuesta a esta mesa. A continuación se presenta, en orden cronológico, una síntesis de la apertura de la sesión, donde participaron autoridades nacionales y el equipo coordinador de la Universidad de la República, así como un resumen de los diferentes contenidos planteados por los representantes de las organizaciones que asistieron al DS.

Apertura por parte de las Autoridades nacionales y equipo de la Universidad de la República

Equipo de coordinación de la Universidad de la República

Se realizó una presentación general sobre el Diálogo Social (DS), enfatizando que se trata de una importante iniciativa, amplia y participativa, para pensar el país del futuro, con el objetivo de generar insumos para la construcción de una estrategia de desarrollo sostenible y sustentable de mediano y largo plazo. Se mencionó que los objetivos y ejes temáticos sobre los que se trabaja en el DS están alineados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), definidos y consensuados en la ONU. Asimismo, se destacó el compromiso de la Universidad de la República con todo el proceso de organización y participación en el DS.

Director de la OPP

Bienvenida general y agradecimiento por la participación, tanto en esta instancia como a través de las propuestas presentadas. Ubicó el DS como una propuesta formulada durante la campaña electoral, que muestra la vocación del Gobierno de escuchar y promover la participación de la sociedad, con el objetivo de crear una instancia amplia y participativa para intercambiar sobre el largo plazo, en la medida que ya existen instancias para la discusión del corto plazo. Recordó que el mismo es un espacio convocado y organizado por el Poder Ejecutivo, a través principalmente de diversos Ministerios y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), y que el proceso del DS fue presentado en noviembre del año pasado por el Presidente Dr. Tabaré Vázquez y se encuentra organizado en torno a 3 ejes temáticos con 12 Mesas de

Diálogo. Destacó que el DS se enmarca en los ODS de la ONU, que son objetivos integrales (incluyendo dimensiones económicas, sociales, políticas, culturales, ambientales) y tienen como horizonte temporal el año 2030. En particular, destacó que en este periodo se han concretado avances en torno al tema de Infraestructura en el ámbito de la OPP, entre ellos: reorganización interna (creación de la Dirección de políticas de descentralización y políticas de inversión y de la Dirección de Planificación), puesta en práctica del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP), y participación en la Agenda de Infraestructura 2030, junto al MTOP. Finalmente, señaló el apoyo de la Universidad de República al proceso del DS.

Representante del MTOP

Destacó la importancia del DS para avanzar en una visión de largo plazo sobre la infraestructura del país para concretar objetivos estratégicos de crecimiento y desarrollo. Recordó las instancias que se han venido realizando en la Agenda de Infraestructura (2030) en torno al diálogo político y social para el desarrollo del país, en coordinación con la OPP. Resaltó la conexión que existe entre los tres temas de la Mesa y la importancia de considerarlos en conjunto para pensar el desarrollo de forma integral y, en particular, el tema de la infraestructura asociada a ese desarrollo.

Equipo de Coordinación de la Mesa 2

Presentación general de DS y de todas las propuestas presentadas a la Mesa, divididas en tres áreas temáticas: Infraestructura, Producción e Innovación. En el Anexo 2 se muestra la presentación elaborada por los Coordinadores de la Mesa y presentada por el Coordinador. La misma incluye los ODS asociados a la Mesa, las 18 propuestas presentadas, las problemáticas y desafíos, y las preguntas orientadoras para cada una de las temáticas de la Mesa.

Director de Planificación de OPP

Presentó la mirada desde el Estado de la infraestructura, enfatizando la necesidad de realizar una evaluación socio-económica de los diferentes proyectos de inversión públicos en esta área, para optimizar su identificación, selección e implementación. Destacó la importancia que se le ha dado a este tema desde la OPP, concretamente con la generación de una institucionalidad específica (creación de la Dirección de políticas de descentralización y políticas de inversión y de la Dirección de Planificación) y la puesta en práctica del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP). Remarcó que el objetivo de este instrumento es la evaluación socio-económica de todos los proyectos de organismos públicos. Actualmente se están incluyendo

también las empresas Públicas al sistema, con una mirada coordinada y centralizada. Señaló la importancia del trabajo realizado desde 2015 en el marco de la Agenda de Infraestructura 2030, en conjunto con el MTOP, donde se relevó, mapeó y sistematizó el conjunto de proyectos de inversión pública tanto económicos como sociales (en total 1.400 iniciativas por un monto estimado de US\$24 mil millones), como instancia previa y decisiva para incorporar los proyectos para su evaluación dentro del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP). Se prevén U\$S 12 millones de inversiones hasta el 2020, financiados a tercios entre el Presupuesto Nacional, financiamiento externo y con proyectos de Participación Público Privado (PPP).

Presentación de representantes de las organizaciones e instituciones participantes

Instituto Uruguayo de Energía

El representante agregó una nueva propuesta denominada “Riel-ruralización de la sociedad en el siglo XXI”, que plantea la introducción del transporte ferroviario a energía eléctrica como medio de desarrollo local. La propuesta persigue objetivos económicos y sociales de largo plazo, como aumentar la eficiencia en el uso de la energía, aumentar la movilidad de personas y bienes incentivando el desarrollo de regiones y disminuyendo las migraciones rurales a las ciudades.

MIEM

Se comentó la propuesta presentada sobre “Derecho social a la energía”, en el cual se busca discutir en torno a cuáles serían los caminos legales, institucionales y socio-políticos más apropiados para lograr la consagración formal del derecho social a la energía, es decir, la sostenibilidad del acceso a la misma y su goce efectivo. El proyecto se inscribe en el eje social de la política energética, y en especial se planteó la posibilidad de que se discuta y analice los mecanismos a través de los cuales dicho derecho podría ser consagrado en la Constitución, de manera similar a lo ocurrido con el agua.

Amanecer en el Campo

El representante de esta organización señaló que primero debería discutirse en torno al modelo productivo, la productividad y la innovación, y posteriormente sobre la infraestructura necesario para alcanzar ese modelo. Consideró que no hay un problema de productividad en la producción agroindustrial, ya que se producen

alimentos para más de 25 millones de personas, y que la productividad debería discutirse junto a la rentabilidad, la innovación y el empleo, considerando no únicamente los objetivos económicos sino también los sociales que son transversales. Destacó la importancia de pensar el país a partir de nuestras capacidades nacionales, señalando, por ejemplo, la importancia de los conglomerados de eco-turismo en desarrollo (como en Río Negro) y la necesidad de contar con infraestructura como hidrovías y carreteras transversales para conectar las ciudades con los pueblos más chicos del interior del país. Destacó que no se debe confundir crecimiento con desarrollo, ni reducir el concepto de productividad a la ganancia monetaria.

Intergremial de Transporte de Carga Terrestre

El representante comentó la importancia de definir cuál es el país productivo que se quiere tener en el futuro (2030) para, a partir de ahí, considerar la infraestructura necesaria. Se puso como ejemplo la producción de soja, un producto que ha crecido fuertemente en los últimos tiempos, y la necesidad de pensar cómo será este sector productivo en el futuro. Se enfatizó que cualquiera que sea el modelo productivo es fundamental contar con carreteras para la movilidad de los bienes. Se planteó la disyuntiva respecto a si el país será en el futuro un centro logístico y de distribución a nivel regional, o si únicamente se moverán las cargas a nivel nacional.

OSE

Comenzó recordando el artículo 47 de la Constitución que marca derechos y responsabilidades respecto al acceso al agua potable y saneamiento. Se comentó la propuesta presentada sobre contribuir a la universalización del acceso al saneamiento por alcantarillado al 80% de la población nucleada del interior del país. Se señaló que en la actualidad la cobertura es de 42%, siendo el impedimento central la falta de recursos para hacer las inversiones necesarias dado que no existen fondos disponibles. Planteo la cuestión del financiamiento de Ose para obras de saneamiento, que son más caras que las del suministro de agua, señalando que se estima se precisarían aproximadamente U\$S 24 millones para concretar dichas inversiones en los próximos años.

Colegio de Profesionales de la Marina Mercante

El representante planteó una serie de demandas para el desarrollo de la marina mercante en el futuro. Entre ellas, derogar una Ley sobre el dragado, la aprobación del Grupo 5 en el ámbito del MERCOSUR, la necesidad de que existan barcos de ultramar, personal nacional en la exploración off shore, y aspectos relativos a la

construcción naval y la pesca artesanal (que estima ocupa a cinco mil personas). El representante entregó una nota con los principales planteos del Colegio a las autoridades de la OPP.

Amanecer en el Campo

El representante destacó la importancia de potenciar las capacidades de los habitantes del país, y la importancia de generar tecnología nacional.

ANTEL

Se comentó la propuesta presentada sobre la “Plataforma tecnológica nacional de alta calidad y confiabilidad al servicio del desarrollo sostenible e inserción internacional”. Se señaló la importancia de desarrollar y fomentar las acciones que permitan la utilización de la infraestructura tecnológica de primer nivel, contribuyendo a la sociedad del conocimiento y al desarrollo de los segmentos productivos hacia el 2030. Se recordaron los grandes proyectos en los cuales invierte la empresa en la actualidad (fibra óptica, cable submarino y redes móviles), y se planteó la necesidad de discutir cómo será el aprovechamiento de la plataforma tecnológica nacional en términos de inclusión y producción. También se remarcó la importancia de la propiedad pública de ANTEL en todo el desarrollo de la plataforma tecnológica y su aprovechamiento.

ACDE

El representante planteó reparos a la metodología y funcionamiento del DS, en la medida que desde su punto de vista faltó un planteo inicial de los planes y proyectos del Gobierno para luego abrir el debate y la discusión. También señaló una inquietud respecto a cómo se piensan financiar todas las obras de infraestructura propuestas por el Gobierno. Destacó la importancia del cuerpo gerencial en el funcionamiento de las empresas del país, el cual suele no disponer de tiempo para estas discusiones.

LATU

Se presentó la propuesta sobre una “Visión estratégica social y tecnológica para la gestión sostenible de los recursos hídricos en Uruguay”, que tiene como objetivo mejorar las herramientas de gestión del agua y del saneamiento apuntando a la eficiencia en el uso del agua. En este sentido, se remarcó la importancia de trabajar conjuntamente con ANTEL y OSE para contribuir a mejorar la toma de decisiones y la gestión de este recurso fundamental.

Instituto Uruguayo de Energía

El representante destacó la importancia de generar energía sin utilizar combustibles fósiles, y de construir estructuras productivas y sociales basadas en una "dieta" de fuentes fósiles de energías. Mencionó en ese sentido, a vía de ejemplo, la sustitución de capital por trabajo y la relevancia de difusión en la sociedad de este enfoque.

CEUTA

Destacó la relevancia del DS y señaló la importancia de involucrar directamente en este proceso a las comunidades, tanto por sus conocimientos como por sus capacidades específicas que pueden generar procesos disruptivos en términos de innovación (ejemplos agua y energía). Destacó la relevancia del trabajo conjunto entre el Gobierno y las comunidades para la elaboración de política públicas.

Fundación Casa de los Lamas

Se planteó una reflexión sobre la relevancia de considerar, en primer lugar, la relación entre el crecimiento económico y el bienestar general, y en segundo, entre la producción y la integración regional, para luego definir la infraestructura necesaria. Se señaló que la Agenda de Infraestructura 2030 debería ser flexible para incorporar los insumos que surjan del DS.

Director OPP

Se volvió a remarcar la importancia del DS así como la existencia de flexibilidad para incorporar en diferentes ámbitos los insumos que se generen en el transcurso del mismo. Se puso como ejemplo el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).

OSE

Se señaló que la empresa incorpora tecnología para cumplir con el saneamiento y asegurar un sistema apto y muy eficiente. Sin embargo, en la medida que este sistema no puede utilizarse en las mismas condiciones en las localidades pequeñas y dispersas o en el medio rural, en estos casos se precisan nuevas tecnologías como solución, para lo cual se está trabajando en conjunto con la DINAMA para su desarrollo y puesta en práctica.

MGAP

El representante valoró el DS como una instancia importante para la elaboración y mejora de las políticas públicas, señalando que el Ministerio puede aportar a los tres temas de la mesa, que a su vez se encuentran interconectados. Respecto a la

infraestructura, señaló el MGAP es propietario de alguna infraestructura portuaria para el movimiento de granos (por ejemplo en el puerto de Fray Bentos) y se trabaja en mejora continua de su operatividad. Asimismo, en relación a la producción y exportación de bienes agroindustriales, se posee una base de información significativa para poder realizar previsiones sobre el origen y el destino de las cargas y movimientos para los próximos 15-20 años.

MIEM

Se señalaron dos carencias en materia de infraestructura que es necesario incorporar: el cambio climático y la gestión de riesgos. Se remarcó la importancia de discutir el modelo de desarrollo y el papel del Estado en el mismo, así como la relevancia de definir primero los sectores económicos estratégicos, para posteriormente, en torno a ellos, articular la infraestructura necesaria. Se consideró al DS como el inicio de una “cultura” de la planificación como una visión más integral, remarcando que la misma tendría que estar incorporada en cada organismo público y también en el sector privado. Se resaltó también la relevancia de incorporar a la planificación el papel del Estado como demandante, en la medida que las compras públicas representan un instrumento valioso para el desarrollo de largo plazo.

Asociación de Ingenieros

El representante planteó su interés en la participación de la organización que nuclea a los ingenieros civiles del país en el DS. El objetivo es promover la optimización del recurso de ingeniería nacional. Plantea dos inquietudes centrales: en primer lugar, cual es el objetivo final del DS, y en segundo, si es posible mantener el contacto ente los participantes de la Mesa para continuar el intercambio de propuestas e ideas hacia el futuro.

MVOTMA

El representante de DINAGUA comentó la propuesta de definir, implementar y ejecutar el Plan Nacional de Agua para la gestión integrada del recurso, para su desarrollo sostenible y sustentable, en conjunto con otros organismos estatales y organizaciones de la sociedad civil.

Director OPP

Destaca la importancia de evaluar las denominadas PPP a efectos de que sean un instrumento que supere el objetivo operativo y de financiamiento. Destaca

también la posibilidad de considerar PPP sociales, en base a experiencias de construcción de 50 jardines de infantes y Centros CAIF.

CEUTA

Destaca la importancia de participación de la Intendencia Municipal de Montevideo en la política de procesamiento de residuos en las casas particulares, por ejemplo para hacer compost. Se han hecho experiencias en ese sentido en Montevideo no promovidas por las políticas públicas. Asimismo la búsqueda de nuevas formas de empoderamiento y participación de la gente en redes para resolver los problemas planteados, que comprende los temas de tecnología y uso de la energía. Menciona el libro de Langdon Winner, "La ballena y el reactor. Una búsqueda de los límites en la era de la alta tecnología". Plantea el caso del Plan de educación ambiental y su importancia de darle impulso, que empodere a los participantes, no solo penalice las acciones que se consideran inapropiadas, sino que se genere una ciudadanía consciente del problema y las soluciones. Los procesos de educación son claves para resolver los problemas comunitarios.

MIEM

Se plantea que es importante discutir el modelo de desarrollo, incluyendo las formas de promover la innovación y el uso de tecnologías apropiadas. En éste sentido destaca la importancia del Estado con la proyección de las demandas sociales, y cuál será la política de compras públicas y realización de obras públicas en dicha prospección. Importancia de unificar esfuerzos por parte de toda la Administración.

Instituto Uruguayo de Energía

El representante sugiere que el proceso que concluye con la "constitucionalización" del derecho al agua, recogiendo la experiencia de OSE, que debe considerarse como un antecedente para consagrar el derecho al acceso a la energía como parte de los derechos humanos. Destaca la importancia del uso de energía no renovable, la importancia del transporte eléctrico y el impacto de las nuevas tecnologías en otras actividades como la construcción de vivienda. El desafío es enfrentar el proceso de transición energética que se enfrentará en el futuro próximo, con la energía eléctrica como plataforma principal de generación. Considerar el impacto en el uso de energías renovables y la generación de fuentes de trabajo que impacta en la evaluación social de los proyectos. Menciona el caso de utilización de infraestructura del sector ferroviario con su red de estaciones para actividades sociales, por ejemplo, como en el

caso de promoción de jardines de infantes. Propone responder pronto a la siguiente pregunta: ¿Cuándo comienza el Uruguay del futuro y termina el Uruguay del pasado? Construir el escenario del futuro entre todos es una forma de comenzar a responder la pregunta.

Amanecer en el Campo

El representante concluye sus intervenciones destacando la importancia de pensar que modelo de país se desea hacia el futuro. Propone considerar un país social, donde se valore y promueva el patrimonio cultural del país. El modelo de país admite puntos de discrepancia respecto a la importancia que se le asigne al crecimiento y al desarrollo social. Los casos de enorme crecimiento de China, Brasil y Perú muestran los límites sociales del crecimiento. Menciona la importancia del turismo como ejemplo de la importancia del patrimonio cultural. Se debe considerar el patrimonio cultural y su contribución para mejorar la calidad de vida de los uruguayos. Propone discutir cómo se mide el crecimiento, ya que se debe considerar el agotamiento de los recursos naturales, y las deudas financieras que acompañan el crecimiento. En éste último caso debe considerarse que el endeudamiento incide en el presupuesto público del futuro, con la exigencia de mayores impuestos.

Director OPP

Comparte las apreciaciones realizadas, por ejemplo respecto al turismo, aunque no comparte las tesis del decrecimiento, ya que considera que el crecimiento económico es necesario, aunque no suficiente, porque se debe generar riqueza para poder distribuir mejor.

Intergremial de Transporte de Carga Terrestre

El representante plantea la importancia de considerar las formas que adquiere el progreso tecnológico actual y sus impactos, proponiendo el ejemplo de Uber y el camión sin conductor de la empresa de distribución Otto, en EEUU. Por ello propone considerar como impactará en los sectores productivos del futuro. Recuerda la propuesta de Steve Jobs para enfrentar la incorporación de los avances tecnológicos: "la mejor manera de predecir el futuro es construirlo".

OSE

Comparte que el crecimiento productivo debe acompañarse por el crecimiento cultural. Se destaca la importancia de lograr las metas propuestas para el alcantarillado, que

aspira a llegar al 2025 al 60% y al 2050 entre el 60-80%, destacando que para ello es importante considerar cual será la contribución propia de cada empresa, la del estado, y la de terceros. Por efecto de las mejoras en salud y bienestar de dichas inversiones el retorno por cada dólar invertido se estima entre 3 y 34 dólares de retorno según la OMS.

Cierre de la sesión

La sesión culminó con el agradecimiento a los participantes por parte del Director de OPP y un breve repaso de las diferentes propuestas e intercambios realizados durante la mañana por parte del coordinador de la Mesa 2 por parte de la UdelaR. Asimismo, y siguiendo la metodología de funcionamiento definida para el DS, se recordó el compromiso de entregar la primera versión de la relatoría de la sesión por parte de los coordinadores de la Universidad de la República, con el objetivo de darla a conocer a los interesados (a través de la página web del DS) y habilitar la posibilidad de incluir sugerencias y comentarios por parte de los participantes. Por último, se invitó a la próxima sesión que se realizará el próximo jueves 17 de noviembre de 9 a 13 hs., en la que se tratará el tema de Producción.

**Anexo 1: Lista de participantes,
Mesa 2, Sesión 1: Infraestructura**

Nombre	Organización
Gustavo Ortega	ACDE
Noé Méndez	Amanecer en el Campo
Silvia Motta	ANTEL
Natalia Pignataro	ANTEL
Lucas Blasina	Asociación de Ingenieros
Juan José Oña	CEUTA
Jorge Deutsch	Colegio de Profesionales de la Marina Mercante
Jorge Ibarra	Constructora GOFINAL S.A.
Emma Fierro	DINAGUA
Daniel Greif	DINAGUA
Mauricio Delgado	El Correo
Mónica Reymundo	ESMADE
Isabel Dol	Facultad de Química
Roxana Berois	Fundación Casa de los Lamas
Rodrigo Alonso	IMFIA / Facultad de Ingeniería
Tabaré Pagliano	Instituto Uruguayo de Energía
Humberto Perrone	Intergremial de Transporte Profesional de Carga Terrestre del Uruguay
Virginia Recagno	La diaria
María Borthagaray	LATU
Gabriel Papa	MEF
Inocencio Bertoni	MGAP
Mariana Hill	MGAP
Raquel Piaggio	MIEM
Emiliano Cardona	MIEM
Camila Morales	MIEM
Rossanna González	MIEM
Graciela Rego	MIEM
Cristina Tilve	MIEM
Rossana Gaudioso	MIEM
Pablo Sánchez	Monali SA
Patricia Petit	MVOTMA
Gonzalo Gómez	OSE
Alejandro Rossi	OSE
Mauricio Roldán	OUA

Anexo 2: Presentación Equipo Coordinador Udelar




PRESIDENCIA




Diálogo Social
URUGUAY HACIA EL FUTURO

**MESA 2:
Infraestructura, Producción e
Innovación**



PRESIDENCIA



El Diálogo Social

- Un encuentro amplio y participativo de la sociedad uruguaya para pensar el Uruguay del futuro, organizado y convocado por la Presidencia de la República.
- Tiene como objetivo generar insumos, en diversas áreas y temáticas, para contribuir a producir una estrategia de desarrollo del país, sostenible, en el mediano y largo plazo.
- Las Mesas se alinean con los **Objetivos de Desarrollo Sostenible** de las Naciones Unidas



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

17 OBJETIVOS PARA TRANSFORMAR NUESTRO MUNDO



MESA 2: Infraestructura, Producción e Innovación



Propuestas presentadas



Subtema: Infraestructura

	Título de la propuesta	Institución	Objetivo
1	Derecho social a la energía	MIEM	Discutir en torno a cuáles serían los caminos legales, institucionales y socio-políticos más apropiados para lograr la consagración formal del derecho social a la energía, y su goce efectivo.
2	Plataforma tecnológica nacional de alta calidad y confiabilidad al servicio del desarrollo sostenible e inserción internacional	ANTEL	Desarrollar y fomentar las acciones que permitan la utilización de la infraestructura tecnológica de primer nivel, contribuyendo a la sociedad del conocimiento y al desarrollo de los segmentos productivos
3	Hacia el desarrollo de la Hidrovía del Río Uruguay	CIPUP	Reflexionar sobre la necesidad de comenzar a construir el espacio de integración y de desarrollo regional de la cuenca del Río Uruguay. Un espacio geográfico compartido de cooperación y complementariedad
4	Accesibilidad habitacional para personas con discapacidad	Comisión Discapacidad	Derribar barreras arquitectónicas que impiden a cierto sector de la población a trasladarse de manera libre e independiente, ya sea en su propia vivienda como en las instituciones con las cuales se vincula
5	Contribuir a la universalización del saneamiento en el interior del país	OSE	Contribuir a la universalización del acceso al saneamiento por alcantarillado al 80% de la población nucleada del interior del país
6	Visión estratégica social y tecnológica para la gestión sostenible de los recursos hídricos en Uruguay	LATU	Mejorar las herramientas de gestión del agua y del saneamiento apuntando a la eficiencia en el uso del agua
7	Utilización de las capacidades técnicas del arma de ingenieros	Ejército Nacional	Utilización de las capacidades técnicas para dar respuesta a problemas en la infraestructura vial y colaborar en el cuidado del medio ambiente y la preservación de los recursos naturales

Subtema: Producción

	Título de la propuesta	Institución	Objetivo
1	Minería	MIEM	Promover el conocimiento y los aportes del sector minero en todo el territorio nacional, acercando a los diferentes actores que forman parte y dilucidando a través de la metodología de taller y de la divulgación, modos de alcanzar una convivencia armónica y de mutuo beneficio
2	Impulsar el agregado de valor a residuos	MIEM	Desarrollar los mecanismos que impulsen el agregado de valor a residuos, particularmente ya clasificados
3	Posicionamiento de Uruguay con relación a la Fabricación Digital	MIEM	Implementación de un FabLab (Laboratorio de fabricación digital en Uruguay) como estrategia para la difusión de la impresión 3D en diferentes ámbitos de la sociedad
4	Desarrollo de nanotecnología aplicada para abordar problemas sociales y productivos	MIEM	Fortalecer las capacidades y aumentar la masa crítica de investigadores para poder responder a eventuales demandas de la industria.
5	Pesca artesanal	El Fogón de la Sabiduría	Apoyar, organizar, promover y difundir todas las gestiones y acciones que logre la Declaración de Patrimonio Histórico y Patrimonio Cultural de la Pesca Artesanal Uruguaya y Latinoamericana

Subtema: Innovación y aportes de metodologías para la discusión de temas

	Título de la propuesta	Institución	Objetivo
1	Tecnologías socio ambientales y educación ambiental para el logro de la inclusión social y la promoción de un desarrollo humano sostenible	MIEM	Promover el acceso a la tecnología de las poblaciones más vulnerables, a partir del desarrollo de tecnologías apropiadas a las necesidades sociales y productivas de la comunidad, haciendo énfasis en aquellas que incorporan la dimensión socio ambiental en la autoconstrucción
2	Laboratorio de innovación social	DATA Uruguay	Crear un espacio orientado a la producción, investigación y difusión de la cultura tecnológica. Replicar para el desarrollo social, el enorme impacto e impulso que han significado las TIC en las áreas de gobierno y empresariales.
3	Ministerio del futuro, innovación, ciencia y tecnología	Fundación Casa de los Lamas	Creación del "Ministerio del futuro, innovación, ciencia y tecnología", para asegurar el desarrollo de las ideas sustentadas en el conocimiento y el dialogo necesario entre el sector empresarial, investigadores y sociedad civil organizada
4	Promover la optimización del recurso de ingeniería nacional	AIU	Generar un marco de referencia para la información de los recursos de profesionales (ingenieros) para identificar profesionales para realizar aportes en proyectos públicos y privados
5	Inclusión social efectiva: Censo de los proyectos uruguayos	Particular	Incluir a los/as uruguayos/as interesados/as en el diseño, la ejecución, el control y la evaluación de políticas y acciones laborales, mediante un censo electrónico
6	La Gestión de Activos y Confiabilidad en el Desarrollo del Uruguay del Siglo XXI	URUMAN	Colaborar en el desarrollo de la cultura de la Gestión de Activos en la Industria Nacional y en el sector de Servicios

Problemática y Desafíos sobre Infraestructura

- Para lograr el aumento de la productividad es crucial el desarrollo de los servicios de infraestructura, que permitan la movilidad de bienes y personas en el territorio nacional, a nivel regional e internacional.
- La magnitud y maduración de las inversiones en infraestructura plantea dificultades para su financiamiento.
- Es necesaria la presencia del Estado mediante dos formas: su presencia directa accediendo a las instituciones y mercados de capital internacionales especializados en este tipo de proyectos, o coordinando las acciones de las empresas privadas de forma de lograr alcanzar las metas propuestas.

Preguntas orientadoras sobre infraestructura

- ¿Cuáles son las carencias principales respecto a los servicios de infraestructura?
- ¿Cuáles son los planes y estrategias hacia el corto, mediano y largo plazo?
- ¿Cómo se propone llevar adelante dichos proyectos?
- ¿Cuáles son sus impactos directos e indirectos en la producción, empleo, innovación, y medio ambiente?

- La importancia de la producción hacia el 2050: las condicionantes demográficas de Uruguay muestran la importancia de aumentar la productividad de los trabajadores
- En un mundo globalizado, con importantes y rápidos cambios tecnológicos, es un desafío identificar y promover los sectores portadores de una mayor productividad y potenciarlos mediante acciones del Estado, a la vez de mejorar y adaptar las prácticas de trabajadores, empresas, y Estado para mejorar dicho indicador
- Es necesario para incrementar la productividad en el largo plazo un conjunto clave de inversiones públicas y privadas, nacionales y extranjeras, que planean desafíos sobre su calidad, su contenido tecnológico y su financiamiento

- ¿Cómo lograr dicho objetivo en un mundo afectado por la revolución tecnológica y los cambios en el contexto internacional?
- ¿Cuáles son las prácticas de trabajadores, empresas, y Estado para mejorar dicho indicador?
- ¿Existen sectores portadores de una mayor productividad? ¿Es posible promoverlos mediante acciones del Estado?
- Que desafíos plantea el aumento de la productividad en el largo plazo respecto a las inversiones públicas y privadas nacionales y extranjeras
- Que desafíos se plantean sobre la calidad de las inversiones y su contenido tecnológico
- Que desafíos plantea el incremento de las inversiones respecto a su financiamiento

Problemática y Desafíos sobre Innovación

- La revolución tecnológica en curso brinda posibilidades y plantea desafíos.
- Por una parte las empresas enfrentan numerosos problemas de viabilidad en un mundo cada vez más integrado y competitivo.
- Por otra parte, para estas la innovación suele estar vinculada a la adopción de tecnologías ya disponibles.
- Es pertinente promover la difusión de prácticas y el establecimiento de normas que faciliten el proceso de innovación.
- Es relevante tener en cuenta la teoría de las cuatro hélices, sobre la importancia de la articulación entre el sector productivo, la academia, el estado y los trabajadores, para promover Ciencia, Tecnología e Innovación.

Preguntas orientadoras sobre innovación

- ¿Cuál es la estrategia de innovación actual promovida desde el estado?
- ¿Cuál debería ser la estrategia de innovación de largo plazo que contribuya a incrementar la productividad?
- ¿Cuál debería ser la estrategia de innovación de largo plazo que contribuya a incrementar el empleo y nuevas formas de trabajo?
- ¿Cuáles son los actores que hacen de la innovación su objetivo?



The slide features the 'PRESIDENCIA' logo (a sun) in the top left and the 'Diálogo Social' logo (two speech bubbles) in the top right. A central blue speech bubble contains the title 'FUNCIONAMIENTO'. Below the title is a list of operational details:

- El régimen ordinario de trabajo de las Mesas será de una sesión quincenal y matinal de cuatro horas de trabajo, en lugar a determinar por la Comisión coordinadora PE-UDELAR.
- A los efectos de ordenar los intercambios, maximizar el aprovechamiento del tiempo y posibilitar la mayor participación:
 - a. Las intervenciones orales en las sesiones de trabajo se limitarán a un tiempo dado por organización y por núcleo temático.
 - b. Un equipo de la UdelAR realizará una relatoría de cada sesión de trabajo.
 - c. Se publicarán las relatorías en formato borrador en la página web del DS para que las/los participantes puedan realizar comentarios u observaciones.
 - d. La totalidad de las propuestas están publicadas en la página del Diálogo y serán presentadas descriptiva y analíticamente en las mesas por los coordinadores.
 - e. En caso de que se realicen sub-mesas, sus informes serán incorporados en las mesas.



Sesiones de la Mesa 2



- **Viernes 4 de Noviembre de 2016: Infraestructura**
- **Jueves 17 de Noviembre de 2016: Producción**
- **Jueves 1 de Diciembre de 2016: Innovación**

BORRADOR